

## 令和5年度第7回岩手県立病院共同治験審査委員会議事録

令和5年11月1日（水）  
岩手県立中央病院 視聴覚室  
16:00~17:00

委員会開催に先立ち委員15名中11名の出席があり、委員会成立要件を満たしているので本委員会は成立了。

出席：勝馬田 康昭、中村 明浩、森 康記、吉田 憲史、中屋 来哉、荻野 紗子、佐々木 幸雄、吉田 学、高橋 秀樹、佐藤 文勇

オンラインによる出席：窪 幸治（岩手県立大学）

欠席：大浦 裕之、佐藤 了一、菊池 雄一、菅原 朋則（孝仁病院）

審査事項	<p>【実施継続の可否】</p> <p>【岩手県立中央病院 実施中治験】</p> <p>(1) 左室駆出率40%以上的心不全患者(NYHA心機能分類II~IV度)における罹患率及び死亡率に関して、finerenoneの有効性及び安全性を検討する多施設共同、無作為化、二重盲検、プラセボ対照、並行群間比較試験 (本試験の治験責任医師である中村 明浩医師の退席後、審査・採決が行われた。)</p> <p>①安全性情報について 上記について治験依頼者、治験責任医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。</p> <p>②実施計画書等の変更について 治験参加者向けニュースレターの発行に伴い、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。</p> <p>〈審査結果：承認〉</p> <p>(2) 非糖尿病性慢性腎臓病患者における腎疾患の進行に関して、標準治療に上乗せした finerenoneの有効性及び安全性を検討する多施設共同、無作為化、二重盲検、プラセボ対照、並行群間比較、第Ⅲ相試験 (本試験の治験責任医師である中屋 来哉医師の退席後、審査・採決が行われた。)</p> <p>①安全性情報について 上記について治験依頼者、治験責任医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。</p> <p>②当院での実施状況について 治験期間が1年を経過するため、治験を継続して実施することの妥当性について審査した。</p> <p>〈審査結果：承認〉</p> <p>(3) ノボノルディスク ファーマ株式会社の依頼による心血管イベントのリスクが高い患者を対象とした ziltivekimab の効果を検討する第3相試験 (本試験の治験責任医師である中村 明浩医師、治験分担医師である中屋 来哉医師の退席後、審査・採決が行われた。)</p> <p>①安全性情報について 上記について治験責任医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。</p> <p>〈審査結果：承認〉</p> <p>(4) ノボノルディスク ファーマ株式会社の依頼による心不全および炎症を有する患者を対象とした ziltivekimab の効果をプラセボと比較検討する第3相試験 (本試験の治験責任医師である中村 明浩医師の退席後、審査・採決が行われた。)</p> <p>①安全性情報について 上記について治験依頼者、治験責任医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。</p> <p>〈審査結果：承認〉</p> <p>(5) ファイザー株式会社の依頼による心不全患者における ponsegrromab の健康関連QOLに対する有効性および安全性を評価する第2相試験 (GARDEN-TIMI 74)</p>
------	---

	<p>(本試験の治験責任医師である中村 明浩医師の退席後、審査・採決が行われた。)</p> <p>①安全性情報について 上記について治験依頼者、治験責任医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。</p> <p>②実施計画書等の変更について 治験来院ガイドの改訂に伴い、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。 &lt;審査結果:承認&gt;</p> <p><b>(6) 日本イーライリリー株式会社の依頼による LY3473329 の第Ⅱ相試験</b> (本試験の治験責任医師である中村 明浩医師の退席後、審査・採決が行われた。)</p> <p>①安全性情報について 上記について治験依頼者、治験責任医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。</p> <p>②当院での実施状況について 治験期間が 1 年を経過するため、治験を継続して実施することの妥当性について審査した。 &lt;審査結果:承認&gt;</p> <p><b>(7) アムジェン株式会社の依頼による心血管疾患を対象とした Olpasiran (AMG 890) の第Ⅲ相試験</b> (本試験の治験責任医師である中村 明浩医師の退席後、審査・採決が行われた。)</p> <p>①当院での重篤な有害事象について 上記について治験責任医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。</p> <p>②安全性情報について 上記について治験依頼者、治験責任医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。 &lt;審査結果:承認&gt;</p> <p><b>(8) 住友ファーマ株式会社の依頼によるイメグリミン塩酸塩の腎機能障害を伴う日本人 2 型糖尿病患者を対象とした第 4 相長期投与試験</b> (本試験の治験責任医師である中屋 来哉医師の退席後、審査・採決が行われた。)</p> <p>①当院での実施状況について 治験期間が 1 年を経過するため、治験を継続して実施することの妥当性について審査した。 &lt;審査結果:承認&gt;</p> <p><b>(9) 脳卒中リスクのある 18 歳以上的心房細動の患者を対象に、脳卒中又は全身性塞栓症の発症抑制に関する、経口 FXIa 阻害薬 asundexian (BAY243334) の有効性及び安全性をアピキサバンと比較する多施設共同、無作為化、実薬対照、二重盲検、ダブルダミー、二群間並行群間比較、第Ⅲ相国際共同試験</b> (本試験の治験責任医師である中村 明浩医師の退席後、審査・採決が行われた。)</p> <p>①安全性情報について 上記について治験依頼者、治験責任医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。 &lt;審査結果:承認&gt;</p> <p><b>[岩手県立胆沢病院 実施中治験]</b></p> <p><b>(10) 中外製薬株式会社の依頼による補体阻害剤による治療歴のある発作性夜間ヘモグロビン尿症患者を対象とした R07112689 (Crovalimab) の第Ⅲ相試験</b></p> <p>①安全性情報について 上記について治験依頼者、治験責任医師の見解に基づき、引き続き治験を実施することの妥当性について審査した。 &lt;審査結果:承認&gt;</p>
報告事項	(1) 過去の tralokinumab 治験に参加したアトピー性皮膚炎患者を対象に tralokinumab の安全性及び有効性を評価する非盲検、単一群、多施設共同長期延長試験-ECZTEND ①治験の終了について

	<p>(2) バイオジエン・ジャパン株式会社の依頼による大脳半球梗塞患者を対象とした BIIB093 (グリベン克拉ミド) の第Ⅲ相試験</p> <p>①治験の終了について</p> <p>(3) 左室駆出率 40%以上的心不全患者 (NYHA 心機能分類 II~IV 度) における罹患率及び死亡率に関して、finerenone の有効性及び安全性を検討する多施設共同、無作為化、二重盲検、プラセボ対照、並行群間比較試験</p> <p>(4) ノボ ノルディスク ファーマ株式会社の依頼による心血管イベントのリスクが高い患者を対象とした ziltivekimab の効果を検討する第 3 相試験</p> <p>(5) ノボ ノルディスク ファーマ株式会社の依頼による心不全および炎症を有する患者を対象とした ziltivekimab の効果をプラセボと比較検討する第 3 相試験</p> <p>(6) ニプロ株式会社の依頼による乳癌患者を対象とした薬力学的同等性試験</p> <p>(7) ファイザー株式会社の依頼による心不全患者における ponsegrromab の健康関連 QOL に対する有効性および安全性を評価する第 2 相試験 (GARDEN-TIMI 74)</p> <p>(8) 日本イーライリリー株式会社の依頼による LY3473329 の第 II 相試験</p> <p>(9) アムジェン株式会社の依頼による心血管疾患を対象とした Olpasiran (AMG 890) の第Ⅲ相試験</p> <p>(10) 脳卒中リスクのある 18 歳以上の心房細動の患者を対象に、脳卒中又は全身性塞栓症の発症抑制に関する、経口 FXIa 阻害薬 asundexian (BAY243334) の有効性及び安全性をアピキサバンと比較する多施設共同、無作為化、実薬対照、二重盲検、ダブルダミー、二群間並行群間比較、第Ⅲ相国際共同試験</p> <p>①治験協力者の変更について</p> <p>(11) アムジェン株式会社の依頼による心血管疾患を対象とした Olpasiran (AMG 890) の第Ⅲ相試験</p> <p>①予定症例数の追加について</p>
特記事項	なし

文責 佐々木 明弘